

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testület  
7145 Sárpilis, Béke tér 1.  
Tel/Fax: 74/496-556

## Jegyzőkönyv

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. május 30-án 16.15 órakor  
megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

  
**Figler János**  
polgármester

  
**Dr. Kohány András**  
jegyző

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. május 30.-án 16.15 órakor kezdődött rendkívüli üléséről.

**Az ülés helye:** Sárpilis Község Önkormányzat hivatalos helyisége (7145 Sárpilis, Béke tér 1.)

**Jelen vannak:** Figler János polgármester, Szabó Mária alpolgármester, Kovács Barna képviselő, Juhász Józsefné képviselő, Marsi Gábor képviselő, Dr Kohány András jegyző, Dr Figler Hedvig alpolgármester

**Figler János polgármester-** Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy 5 fő képviselőből jelen van 5 fő, az ülés határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Juhász Józsefné és Marsi Gábor képviselő személyében.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetért, az kézfeltartással jelezze.

**Figler János polgármester-** Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

### 59/2018. (V. 30.) számú határozata

### a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja **Juhász Józsefné** és **Marsi Gábor** képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(Hanganyag:00:0:52 perc)

**Figler János polgármester-** Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

### Napirend:

### Nyilvános ülés:

1.) Sárpilis Község Önkormányzatának a 2017. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelete

*Előterjesztő: Figler János polgármester*

2.) Bizományi szerződés jóváhagyása

*Előterjesztő: Figler János polgármester*

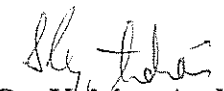
3.) Vállalkozási szerződés KATASZTERI rendszer adatmegőrzési szolgáltatás tárgyában

*Előterjesztő: Figler János polgármester*

4.) Kérelem a Helyi Televízió névhasználatával kapcsolatban

2

  
**Figler János**  
polgármester

  
**Dr. Kohány András**  
jegyző

*Előterjesztő: Figler János polgármester*

5.) Egyebek

**Zárt ülés:**

1.) Települési támogatás kérelem elbírálása

*Előterjesztő: Figler János polgármester*

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy a rendelet kihirdetése céljából majd az első napirendi pont után 5 perc szünetet rendel el.

**Dr. Kohány András jegyző**- Nem tartja szükségesnek megszakítani az ülést. Javasolja, hogy a nyilvános és a zárt ülés között kerüljön sor a rendelet kihirdetésére.

**Figler János polgármester** – Megkérdezi, hogy egyéb napirendi pont javaslat van-e. Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy aki az ismertetett napirendi pontokkal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

**Figler János polgármester**- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a napirendre tett javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**60/2018. (V.30.) számú határozata**  
**a napirend elfogadásáról**  
Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
elfogadja a napirendre tett javaslatot.

*(Hanganyag: 00:01:59 perc)*

**1. Napirendi pont**

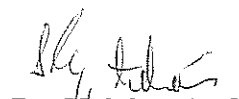
Sárpilis Község Önkormányzatának a 2017. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelete

*Előterjesztő: Figler János polgármester*

**Figler János polgármester**- Elnézést kér a képviselőktől, hogy későn kapták meg az anyagot. A törvényi határidő május 31. ezért sürgős, a mai napon el kell fogadni a rendeletet, hogy holnap hatályba léphessen. A pénzügyi területen a kolléganő táppénzen van, az új kolléganő betanítása folyamatos, emiatt csak most lett készen a tavalyi évi költségvetésről szóló beszámoló. Felkéri Dr Kohány András jegyzőt, hogy egészítse ki a napirendi pontról szóló beszámolóját.

**Dr. Kohány András jegyző** – Elmondja, hogy valóban most lett kész a rendelet tervezet. Úgy látja a számokból, hogy nem negatívval fordult az önkormányzat, hanem plusz 3 millióval és ez nem rossz eredmény. Figyelmükbe ajánlja az egyenlegek bontását, a hetes mellékletben, ez fontos dolog, mert ebben látható, hogy az önkormányzatnak működési hiánya nem volt 2017. évben. Törvényi tilalom vonatkozik arra, hogy nem lehet működési

  
**Figler János**  
polgármester

  
**Dr. Kohány András**  
jegyző

hiányt tervezni. Az óvodánál volt működési hiány, de az nem működésből származott, mert az óvoda bevételei fenntartói finanszírozásból származnak. Az önkormányzat kapja a normatív támogatást az óvoda után és intézményfinanszírozásként utalja tovább az óvodának, ez rendben van, teljesen törvényes. Ajánlja a képviselők figyelmébe a 8. mellékletet, ahol a 2017. évi felújítások, beruházások vannak feltüntetve. Elmondja, hogy a kollégánál csatolta még a vagyonszerkezetet is, amit a zárszámadással együtt be kell mutatni a Képviselő-testületnek.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy ez is aktualizálva lett, át vannak rajta vezetve a változások.

**Dr. Kohány András jegyző** – Megkérdezi, hogy van-e kérdés a rendelettel kapcsolatban.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy az előirányzatokat a gazdasági rész kezeli, úgy tudja, hogy már nem lehet előirányzatot túllépni, mert az ASP rendszer nem engedi a számlákat könyvelni arra az előirányzatra, ami ki lett merítve.

**Dr. Kohány András jegyző** – Ez úgy igaz, hogy az előirányzatot valóban nem lehet túllépni, de a polgármester élhet az átcsoportosítás jogkörével. A polgármester írásban ad utasítást az átcsoportosításra, majd a Képviselő-testület átveteti a költségvetési rendeleten. Minden egyes számlát úgy lehet lekönyvelni, ha meg van jelölve az az adott költségvetési sor, amelyhez tartozik.

**Marsi Gábor képviselő-** Megkérdezi, hogy mi volt az utca névtáblák vásárlása háromszáz ezer Forintért.

**Figler János polgármester-** Tájékoztatja, hogy ezek azok az utcanév táblák, amiket ha kinéz az ablakon, akkor láthat.

**Marsi Gábor képviselő-** Elmondja, hogy azok már ott vannak két éve.

**Figler János polgármester-** Tájékoztatja, hogy ezek újak, a régiak vajszerűek voltak.

**Marsi Gábor képviselő-** Elmondja, hogy a Dózsa György utcában már hiányzik a tábla.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy nem hiányzik, megvan, és már szólt egy szakembernek, aki tudta vállalni a munkát kb. két hét múlva.

**Kovács Barna képviselő** - Megkérdezi, hogy miért szedték ki.

**Juhász Józsefné képviselő** – Elmondja, hogy a közfoglalkoztatottak lebetonozták a tüskéket, valószínűleg rosszul rakták vissza és már nem vállalták a táblák felállítását. Szögletesek a tüskék és egy féleképpen lehetett volna belerakni a táblák lábát.

**Figler János polgármester-** Javasolja, hogy bízzák ezt a munkát szakemberre, egyszer ki kell fizetni az árát és akkor legyenek szakszerűen visszarakva.

**Kovács Barna képviselő** - Megkérdezi, hogy ki volt az a hülye aki rosszul betonozta le és ki volt annak a főnöke.

**Dr Figler Hedvig alpolgármester-** Elmondja, hogy ő volt az, aki észrevette, hogy rosszul rakták le a tüskéket és amikor szólt a közmunkavezetőnek, akkor azok nyolcan felpattantak a traktorra és az önkormányzat udvarán a közmunkavezető elkezdett vörös fejjel övele ordítózni, hogy nem hajlandó kijavítani, mert csúnyán szólt hozzá. Hiába jelezte a problémát, mégis hagyták belekötni a betonba a rosszul lerakott tüskéket. Elmondja, hogy egyáltalán nem szólt csúnyán a közmunkavezetőhöz. Két hónapja kéri, hogy legyenek visszarakva a táblák, és a közmunkavezetőt senki semmilyen felelősségre nem vonta azért, mert kárt okozott. Elmondja, hogy a közmunkavezető azt ordította, hogy mi van akkor, ha négyszázezer Forint kárt okozott, amikor az önkormányzat többet elköltött a Sárközi lakodalomra.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy ez nem teljesen így történt, ő sem tudta volna megoldani a feladatot, szakemberre kell bízni.

**Dr Figler Hedvig alpolgármester-** Elmondja, hogy ő maga a párjával rajta le a 13 táblát.

**Marsi Gábor képviselő-** Reagálva dr. Figler Hedvig alpolgármester felszólalására elmondja, hogy ez nem Képviselő-testületi ülés, hanem cigány ülés. Megkérdezi Dr Figler Hedvig alpolgármestert, hogy mi köze hozzá, miért szól bele, felhívja a figyelmét, hogy tárgyal a Képviselő-testület.

**Dr Figler Hedvig alpolgármester-** Megkéri Marsi Gábor képviselőt, hogy engedje meg öneki, hogy alpolgármesterként tanácskozási joggal jelen lehessen a Képviselő-testületi ülésen.

**Marsi Gábor képviselő-** Elmondja, hogy nem írta alá a jelenléti ívet. Elmondja, hogy ő nem fogadja el, mert érvénytelenül lett megválasztva.

**Dr Figler Hedvig alpolgármester-** Biztosítja Marsi Gábor képviselőt, hogy az, amit csinál, az a saját gondolja.

**Marsi Gábor képviselő-** Elmondja, hogy nem a saját gondolja, mert ő a faluért dolgozik.

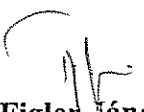
**Dr Figler Hedvig alpolgármester-** Érdekesnek találja, hogy Marsi Gábor képviselő úr egy év múlva sem vette észre, hogy új utcanév táblák vannak a faluban.

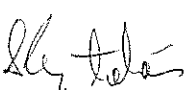
**Figler János polgármester-** Javasolja, hogy folytassák. Megkérdezi, hogy van-e egyéb kérdés a zárszámadáshoz kapcsolódóan.

**Marsi Gábor képviselő-** Megkérdezi, hogy a 7. mellékletben található munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatottaknak fizetett bér mit takar és közvetlenül alatta egyéb külső személyeknek fizetett bér mit jelent.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy ezt ő nem tudja most megmondani, de vagy a jegyző úr tudja a választ vagy holnap a gazdálkodási osztályon meg tudják mondani.

**Dr. Kohány András jegyző –** Elmondja, hogy név szerint ő sem tudja felsorolni, ezek megbízási szerződések voltak. Azok kerülnek erre a sorra, akik nem állnak az önkormányzat alkalmazásában, de munkát végeztek megbízási jogviszony keretén belül.

  
**Figler János**  
polgármester

  
**Dr. Kohány András**  
jegyző

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy a pénzügyes kolléganő fog tudni pontos neveket mondani.

**Marsi Gábor képviselő-** Megkérdezi, hogy a kommunikációs szolgáltatás alatt mi van.

**Dr. Kohány András jegyző** – Tájékoztatja a képviselőt, hogy internet előfizetés, telefon költség.

**Marsi Gábor képviselő-** Megjegyzi, hogy nagyobb betűkkel lehetett volna készíteni.

**Dr. Kohány András jegyző** – Megígéri, hogy legközelebb A3-as méretben fogja kinyomtatni.

**Marsi Gábor képviselő-** Megkérdezi, hogy a 189. sor alatt egyéb civil szervezetek kiadása mit takar.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy az összes egyesület ennyi pénzt kapott. Megkérdezi, hogy van-e még kérdés.

**Marsi Gábor képviselő-** Elmondja, hogy az Ügyrendi Bizottság nem tárgyalta a rendeletet. Megkérdezi, hogy mi a véleménye a jegyző úrnak erről, ha már szabályosan akarnak dolgozni. Az a kérése, hogy máskor 3-4 nappal az ülés előtt szeretné megkapni az anyagot.

**Figler János polgármester-** Megköszöni az észrevételeket. Javasolja Sárpilis Község Önkormányzata 2017. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletének a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal való megalkotását. Kéri a képviselőket, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

*A szavazásra feltett, előzetesen írásban megküldött döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.*

**Figler János polgármester-** Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a rendeletet megalkotására tett javaslatát.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással név szerinti szavazással megalkotja:

*3/2018 (V.30.) önkormányzati rendeletét a 2017. évi költségvetés végrehajtásáról  
A rendelet a jegyzőkönyv mellékletében található*

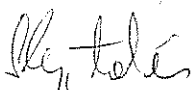
*(Hanganyag: 00:15:14 perc)*

**Figler János polgármester** - Elmondja, hogy ezt még ma ki is fogják hirdetni.

**Marsi Gábor képviselő-** Felveti, hogy ha esetleg valakit érdekel, hogy miért nem szavazta meg, akkor elmondja, hogy azért, mert ő a 2017. évben nem volt képviselő, másrészt van benne olyan kifizetés, ami illegális.

6

  
**Figler János**  
polgármester

  
**Dr. Kohány András**  
jegyző

**Figler János polgármester** – Illegális?

**Marsi Gábor képviselő**- Elmondja, hogy véleménye szerint illegális, nem törvényszerű az úgynevezett külsős alpolgármester fizetése és a másik alpolgármester fizetése, mert nem törvényes keretek között lett megszavazva.

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy tiszteletben tartja a képviselő úr véleményét, mindenkinek lehet véleménye.

**Dr Figler Hedvig alpolgármester**- Megkéri Marsi Gábor képviselőt, hogy tartózkodjon az ilyen kijelentésektől. Felhívja a figyelmet arra, hogy nyilvános ülésen vannak. Elmondja, hogy ha az ő személyét érintő bárminemű dehonosztáló kifejezések elhangzanak, akkor fogja jelenteni a képviselőt a személyiségi jogainak a megsértése miatt.

**Marsi Gábor képviselő**- Elmondja, hogy semmiféle személyeskedés nem volt, ő a külsős alpolgármester fizetéséről beszélt.

**Dr Figler Hedvig alpolgármester**- Felhívja a figyelmet, hogy a jegyzőkönyv felkerül a világhálóra, és nehogy a nagy nyilvánosság előtt elkövetett, Btk- ba ütköző valamilyen cselekmény legyen. Felszólítja a képviselőt, hogy erre figyeljen oda.

**Figler János polgármester** – Megköszöni a figyelmeztetést. Javasolja, hogy térjenek át a második napirendi pontra.

## **2. Napirendi pont**

**Bizományi szerződés jóváhagyása**

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy a szerző újabb 10-10 db könyvet vitt el értékesítésre. Szombaton, június 2.-án itt tartja az Országos Tájház Szövetség a Dél- dunántúli találkozóját, ahová mindenkit szeretettel vár. Délelőtt konferencia lesz a kupolateremben 9.30 –tól, majd ebéd után a Tájház udvarán fellép a Gerlicemadár egyesület és a Tüskerózsa Dalkör. A szerző ott szombaton el fog számolni a könyvek árával. Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalmú bizományos szerződéssel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.


**Figler János polgármester**- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.


Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**61/2018. (V.30.) számú határozata**

**Dr. Balázs Kovács Sándorral kötött bizományosi**  
**szerződés jóváhagyásáról**

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr  
Balázs Kovács Sándorral 2018. április 12.-án kötött

  
**Figler János**  
polgármester

  
**Dr. Kóhán András**  
jegyző

bizományos szerződést a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

(Hanganyag: 00:17:51 perc)

### **3. Napirendi pont**

Vállalkozási szerződés KATESZTERI rendszer adatmegőrzési szolgáltatás tárgyában

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy a szerződés tervezetét megkapták a képviselők. Ebben az E-kataszteri rendszerben tartják nyilván az önkormányzat vagyonát, nagy értékű tárgyi eszközöket.

**Dr. Kohány András jegyző** – Elmondja, hogy ezeket már az ASP rendszerben tartják nyilván. Ebből a rendszerből lettek migrálva az adatok az ASP-be, ez megtörtént. Bátának és Sárpilisnek is annyival előbb kellett átemelni az adatokat, hogy a 2017. évi zárás még nem történt akkor meg, ezért ez a cég nem készítette el. Véleménye szerint szükségtelen erre a szolgáltatásra szerződést kötni, látható, hogy próbálják még az önkormányzatokból az utolsó fillért is kihúzni, de ez felesleges, mert ennek a cégnek az ASP-hez a jövőben hozzáférést nem adhat.

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy volt egy szerződés az ingatlankataszter frissítésére, éveken át elkészítették a beszámolóhoz az ingatlankataszteri nyilvántartást és egyéb jelentéseket is. Elmondja, hogy ezt ő a pénzügyessel beszélte meg, ez a szolgáltatás a gazdálkodási osztály munkáját segítené. Meglátása szerint alacsony a vállalkozói díj, havi bruttó 2500 Ft. A gazdálkodási osztálynak erre már szabad kapacitása nincs, nem fogják tudni karbantartani az adatbázist. Nem lesz, aki megcsinálja.

**Dr. Kohány András jegyző** – Elmondja, hogy a szerződés helyesen írja a bevezetőben, azt hogy az Möt. 146/ B. §. értelmében az önkormányzati ASP csatlakozási időpontjára vonatkozóan az önkormányzati ASP szakrendszere által támogatott feladatokra vonatkozó szerződéseket fel kell mondani, de az kimaradt belőle, hogy szerződést nem köthetnek ilyen feladatokra. Elmondja, hogy egyeztetett a céggel, mert örült volna neki, ha a 2017. évre a zárást még elkészítik, de az Möt. szerint erre a szolgáltatásra újabb szerződést nem köthetnek.

**Figler János polgármester** – Javasolja, hogy hívják fel a pénzügyes kollégánőt. Az önkormányzat ingatlanvagyonára változik folyamatosan, ezt karbantartani hatalmas munka.

**Kovács Barna képviselő** - Megkérdezi, hogy miért lenne az annyira nagy munka.

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy ezek a jelentések nem lesznek leadva, mert nincs erre a feladatra szabad munkaerő.

**Dr. Kohány András jegyző** – Elmondja, hogy ezek az ingatlanok és a szóban forgó adatok benne vannak az ASP- ben és azok automatikusan számolják az értékcsökkenést.

**Figler János polgármester** – Javasolja, hogy hívják fel telefonon a pénzügyes kollégánőt. 16.37 perckor elrendel 5 perc szünetet.



**Figler János polgármester** – 17.41 perckor megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület továbbra is öt fővel határozatképes.

**Dr. Kohány András jegyző** – Elmondja, hogy csak akkor lehetne szerződést kötni erre a szolgáltatásra, ha az államkincstár lenyilatkozza, hogy az ASP rendszer nem tudja ezt a feladatot ellátni. Ami problémát okozott, az az volt, hogy hogyan kerülnek az adatok be az ASP-be.

**Figler János polgármester** – Javasolja, hogy napolják el a KATASZTERI rendszer adatmegőrzési szolgáltatás tárgyában kötendő vállalkozási szerződésről szóló döntést. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

**Figler János polgármester**- Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
62/2018. (V.30.) számú határozata**

**A kataszteri rendszer adatmegőrzési szolgáltatásra  
kötendő vállalkozási szerződésről**

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az E-Szoftverfejlesztő Kft-vel kataszteri rendszer adatmegőrzési szolgáltatásra szóló vállalkozási szerződéssel kapcsolatos döntést elnapolja.

*(II. Hanganyag: 00:38 perc)*

**Figler János polgármester**- Elmondja, hogy ő egy problémát mindig úgy közelít meg, hogy hogyan lehet megoldani azt a problémát, hogyan lehet azt a feladatot elvégezni. Tudja, hogy erre a feladatra már nincs ember.

**4. Napirendi pont**

Kérelem a Helyi Televízió névhasználatával kapcsolatban

**Figler János polgármester**- Elmondja, hogy a Sárpilisért egyesület szeretné a működését befejezni, ezért a helyi televízió üzemeltetését a Sárköz Természetjáró Egyesület venné át. Fel lett derítve a jogszabályi környezet, önkormányzat továbbra sem üzemeltethet médiát, ezért ez a javaslat van.

**Kovács Barna képviselő** - Elmondja, hogy a Sárpilisért Egyesületet az önkormányzat hozta létre ez az önkormányzaton múlik, hogy működik-e. Megkérdezi, hogy az egyesület titkára miért nincs itt, amikor ez a kérdés szóba került. Ő úgy látja, hogy valakik kitalálták, hogy ide-oda pakolják a televíziót, de szerinte ez szükségtelen. Javasolja, hogy a Hedvig lépjen be az egyesületbe.

**Dr Figler Hedvig alpolgármester-** Kijelenti, hogy szó sem lehet róla.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy azért nem akar belépni az egyesületbe, mert a taglétszám 10 fő alá esett, az elnöknek nincs ügyfélkapuja, semmilyen kérelmet, jelentést nem lehet beadni.

**Kovács Barna képviselő -** Elmondja, hogy az önkormányzat hozta létre ezt az egyesületet.

**Figler János polgármester-** Megkérdezi, hogy tagok –e abban az egyesületben, mint önkormányzat. Elmondja, hogy a civil szervezetet nem az önkormányzat hozta létre, az más kérdés, hogy forszírozták a létrehozatalt, de akkor sem az önkormányzat, hanem 10 vagy 15 civil személy alapította, az önkormányzatnak semmi köze hozzá.

**Kovács Barna képviselő –** Megkérdezi, hogy hol van az a 10 ember.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy kiléptek, eltűntek.

**Kovács Barna képviselő -** Megkérdezi, hogy mi az, hogy kiléptek. Elmondja, hogy ő is tag és nem lépett ki.

**Marsi Gábor képviselő-** Elmondja, hogy az elnök és a titkár önkényesen csinálták az egyesületet, az elnök egy trehány ember, nem végezte az adminisztrációt.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy nem könyveltek évek óta, nem adtak le beszámolót, egyenlőre 10 ezer Forint a büntetés, a következő 100 ezer Forint büntetés lesz. nem fognak tudni három évre visszamenőleg könyvelni és beszámolót készíteni, összeomlott a Sárpilisért Egyesület erre mást nem lehet mondani. Egy kérelmet sem tudnak megírni, mert az elnöknek nincs ügyfélkapuja, e nélkül egyesületet nem lehet működtetni.

**Kovács Barna képviselő -** Megkérdezi, hogy miért nem lett jelezve ez a probléma egy évvel ezelőtt.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy van annak elnöke, titkára, miért nem működtek, miért nem hívott össze közgyűlést. Elmondja, hogy a titkár hozzá fordult, hogy segítsen megszüntetni a egyesületet.

**Kovács Barna képviselő -** Megkérdezi, hogy ezt miért a titkár dönti el, miért nem a tagok.

**Figler János polgármester-** Véleménye szerint is a tagoknak kellene eldönteni. Javasolja, hogy a Helyi Televízió névhasználatával kapcsolatos döntést napolják el. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

**Figler János polgármester-** Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**63/2018. (V.30.) számú határozata**

**A Helyi Televízió névhasználatával kapcsolatban**

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárköz Természetjáró Egyesületnek a Helyi Televízió névhasználatával kapcsolatos kérelméről szóló döntést elnapolja.

*(II. Hanganyag: 04:58 perc)*

5.) Egyebek

**Figler János polgármester** - Elmondja, hogy neki két témája lesz az egyebekben, ma érkezett mindkettő. Az egyik a Tolnatáj Tv ajánlata, ők havi 39.000 Forintért, tehát évi kb. 500.000 Forintért forgatnának hírműsorokat a televíziójukba.

**Szabó Mária alpolgármester**- Megjegyzi, hogy nem jöttek ki a lakodalomra sem.

**Kovács Barna képviselő** - Megkérdezi, hogy egyszer évente jönnek-e ki ezért a pénzért.

**Figler János polgármester** – Elmondja, hogy 12 alkalommal jönnek ki a rendezvényeikre forgatni. Egyszer már tárgyalták, akkor is köszönték szépen az ajánlatot.

**Kovács Barna képviselő** - Akkor most is köszönjük szépen.

**Figler János polgármester**- Megkérdezi, hogy ki az, aki támogatja a Tolnatáj Műsorszolgáltató és Televízió Zrt. –vel kötendő szerződés megkötését.

*Nincs jelentkező*

**Figler János polgármester**- Megkérdezi, hogy ki az, aki nem támogatja és ki az aki tartózkodik. Megállapítja, hogy 5 nem szavazattal nem köt az önkormányzat szerződést a Tolnatáj Tv-vel televíziós szolgáltatásra.

**Figler János polgármester** - Elmondja, hogy a második téma, a szekszárdi mentőállomás kérelme. Felolvassa a kérelmet.

**Kovács Barna képviselő** - Megkérdezi, hogy mennyit kérnek.

**Figler János polgármester** - Elmondja, hogy tavaly 20-30.000 Forintot adtak.

**Kovács Barna képviselő** - Véleménye szerint nem kell rágódni rajta, hanem oda kell adni nekik amit kérnek.

**Marsi Gábor képviselő**- Véleménye szerint is oda kell adni nekik, csak rossz helyre címezték, mert Mészáros Lőrincnek kellett volna címezni a kérelmet.

**Figler János polgármester** –Javasolja, hogy a Képviselő-testület 30 ezer Forint támogatásban részesítse a Szekszárdi mentőállomást.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

**Figler János polgármester-** Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a Képviselő- testület a javaslatot elfogadja.

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**64/2018. (V.30.) számú határozata**

**A Szekszárdi mentőállomás kérelméről**

Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a Szekszárdi Mentőállomás támogatási kérelmének helyt  
ad, és támogatási szerződés alapján 20.000 Forint  
támogatásban részesíti

*(II. Hanganyag: 09:10 perc)*

**Figler János polgármester** – Megkérdezi, hogy kinek van az egyebekben mondanivalója.

**Kovács Barna képviselő** - Egy dolgot szeretne mondani, megkéri a Hédit hogy ne szóljon most bele. A táblákkal kapcsolatban a Hédi-nek ad igazat, mert trehány módon rakták le, és ezt közvetlenül a lerakás után fél órával már telefonon elmondta a Hédi. Ő maga is tudja, hogy nem hogy megoldották volna a feladatot, hanem még nekik állt feljebb.

**Figler János polgármester-** Elmondja ő is a véleményét. Ha valakinek kiad az ember egy feladatot, akkor illik megvárni, amíg végez és utána szólni, és az sem mindegy, hogy milyen stílusban. Ha elrontja, akkor rontsa el, de félúton meg háromnegyed úton nem kellene belebeszélni, mert akkor joggal reklamál. Álljon ferdén a tábla, vagy mutasson másfelé, ha nem csinál maradandó kárt, akkor nem kell szólni.

**Kovács Barna képviselő** - Elmondja, hogy ez nagyon sántít, mert lehetett látni, hogy rosszul rakták le, és amikor valaki jóindulatúan szól, hogy megnézték-e hogy jó irányba álljon a tábla, akkor vissza lehetett volna rakni. Pontosan azért nincsenek visszarakva a táblák, mert rosszul rakták le. Véleménye szerint ha valaki látja, hogy a közvagyon szempontjából valamit rosszul csinálnak, akkor nemcsak kötelessége szólni, hanem az is a helyes. Nem megsértődni kell, mert ezzel kárt csináltak.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy ő nem volt ott, de az lenne a korrekt, ha a másik fél is itt lenne.

**Dr Figler Hedvig alpolgármester-** Javasolja, hogy hívja a közmunkavezetőt ide zárt ülésre.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy a Hédi meg utólag azt mondta, hogy pontosan 10 fokot kellett elfordítani és elfordította a megkötött betonba a táblát.

**Dr Figler Hedvig alpolgármester-** Elmondja, hogy pontosan akkor volt friss a beton, amikor észrevette a problémát és ezért tudta a Rákóczi utcai táblát a helyes irányba fordítani.

**Figler János polgármester-** Megkérdezi, hogy egyáltalán miért kellett kiszedni a táblákat. Javasolja, hogy szakembert kell fogni, aki tudja a függőleget és a vízszintest. Ezek a táblák megvannak, félre vannak téve. Juhász Józsefné képviselő restanciája volt a táblák, ő szedette ki.

**Juhász Józsefné képviselő –** Elmondja, hogy ez nem igaz. A lakodalom előtt a Hédiék letették a lakodalom előtt gyorsan, ideiglenesen, de a tél folyamán a felázott talajban megdőltek. Tavasszal volt az egyik megbeszélésen arról szó, hogy a közmunkások kihúzzák a tüskéket és lebetonozzák. De abban, hogy mikor és hogyan csinálják meg, abban egyáltalán nem volt semmi része. Valakitől kaptak betont, ő nem adott nekik betont. Nem tudta, hogy melyik napon csinálják, de ha ő ment volna velük, akkor vele is kiabálnak. Valaki adott nekik lehetőséget a betonozásra ez egyértelmű, el is kezdték. Annyit vett észre, hogy nincsenek ott a táblák, ez volt március elején. Azóta nem lett senki megkérve arra, hogy rakja vissza őket. Most hétvégén jönnek a Tájház Szövetségtől, jó lett volna ha kint vannak a táblák. Volt ma egy úr, aki azért nem talált a Tájházhoz, mert nincsenek kint a táblák.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy ő beszélt ezzel az úrral, és itt a központban még tudta, hogy merre kell mennie, mert itt van a tájház tábla. Hiába kereste volna a táblát a Petőfi utca sarkán mert ott nem is volt.

**Kovács Barna képviselő -** Javasolja, hogy a betontuskókat ássák ki, fordítsák a táblát irányba és úgy ássák vissza.

**Figler János polgármester-** Véleménye szerint ezeket a táblákat legalább nyolc féleképpen lehet visszarakni.

**Kovács Barna képviselő -** Elmondja, hogy nem volt rossz ötlet a beton.

**Figler János polgármester-** Ragaszkodik hozzá, hogy szakember rakja le.

**Marsi Gábor képviselő-** Meglátása szerint a közmunkásokat olyan emberre kell bízni, aki tud is valamit. Annak idején járdákat betonoztak, ő ott volt velük.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy akkor szakemberek voltak a közmunkások, most pedig nem szakemberek. Elmondja, hogy meg kell oldani a problémát, vissza kell tenni a táblákat.

**Juhász Józsefné képviselő –** Elmondja, hogy a Kovács képviselő most mondott egy megoldást. Szeretné, ha most május 20.-a után újra elővennék a Mózes ház témáját, mert lejárt a határidő.

**Figler János polgármester-** Elmondja, hogy rossz volt a határidő, mert május 31.-e volt a határidő az iparüzési adóbevallásoknak. Két köműves már megnézte, de szeretne még 3 árajánlatot begyűjteni. Javasolja, hogy ne testületi ülésen tárgyaljanak róla, hanem megbeszélésen.

**Marsi Gábor képviselő-** Megjegyzi, hogy annak sehol nincs nyoma.

**Juhász Józsefné képviselő** – Elmondja, hogy szerinte sincs nyoma, ugyanott lesznek, ahonnan elindultak.

**Figler János polgármester**- Elmondja, hogy az információkat csak átadhatja kötetlen formában. Megkérdezi, hogy kinek van még az egyebekben kérdése.

**Marsi Gábor képviselő**- Elmondja, hogy a Horgász Egyesület említette hogy 2017. évben nem kapták meg a támogatást, pedig elküldték a beszámolót.

**Figler János polgármester**- Megkérdezi, hogy biztosan elküldték-e.

**Marsi Gábor képviselő**- Nem tudja biztosan, hogy elküldték-e.

**Figler János polgármester**- Elmondja, hogy egyik évben az volt a probléma, hogy nem költötték el a támogatást, és kérték az újat. Meglátása szerint a legjobb az lenne, ha megkérdeznék, hogy beérkezett-e.

**Marsi Gábor képviselő**- Elmondja, hogy a temetőkapu meg lett véve 2013.-ban fél millió Forintért. Megkérdezi, hogy mikor lesz felállítva. Elfuserált dolog volt. 1,9 millió Forintért be lettek színtezve a vízelvezetők, az is felesleges kiadás volt. Jelenleg a Dózsa György utcában nem tud elfolyni a víz.

Megemlíti, hogy közmunkásokkal annyi kérdése volna, hogy a közmunkások névsorát nyilvánosságra lehetne-e hozni.

**Dr. Kohány András jegyző** – Elmondja, hogy ami nem nyilvános, az a bérük, munkaidejük, személyes adataik.

**Marsi Gábor képviselő**- Elmondja, hogy többen felvetették, hogy ez is dolgozik, az is, és ő megígérte nekik, hogy utána jár.

Szeretné, hogy vagy a tv-be közzétenni vagy kifüggeszteni a névsort. Lehessen látni a névsort. Az emberek beszélnek, hogy ez is az is közmunkás, mégis a boltban van délelőttönként.

**Dr. Kohány András jegyző** – Elmondja, hogy a közmunkások nem közszereplők, a nevükön kívül más nem nyilvános.

**Marsi Gábor képviselő**- Elmondja, hogy nem is kért mást, csak a nevet, viszont közpénzen dolgoznak.

**Figler János polgármester**- Elmondja, hogy a bérüket 85 % -ban az állam támogatja, 15 % -ban az önkormányzat.

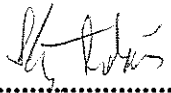
**Marsi Gábor képviselő**- Az is közpénz.


Az ülésen más nem hangzott el, az ülést a polgármester 17.20 órakor berekesztette.

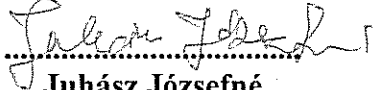
Kmf.

  
-----  
**Figler János**  
**Polgármester**



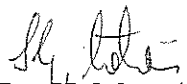
  
-----  
**Dr. Kohány András**  
**jegyző**

  
-----  
**Marsi Gábor**  
**jegyzőkönyv- hitelesítő**

  
-----  
**Juhász Józsefné**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**

15

  
**Figler János**  
**polgármester**

  
**Dr. Kohány András**  
**jegyző**